



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Ulica Milana Amruša 2/II

36. St-2363/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BAU MONT MASTERS j.d.o.o., Zaprešić, Zagrebačka 109, OIB: 61124979634, 4. siječnja 2023.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BAU MONT MASTERS j.d.o.o., Zaprešić, Zagrebačka 109, OIB: 61124979634, MBS: 081277256. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 4. siječnja 2023. u 13.00 sati.
- II. Za stečajnoga upravitelja imenuje se Monika Trkulja iz Bukovlja, Ul. Josipa Kozarca 56, OIB: 15773842991.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BAU MONT MASTERS j.d.o.o., Zaprešić, Zagrebačka 109, OIB: 61124979634, MBS: 081277256.
- IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.
- V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BAU MONT MASTERS j.d.o.o., Zaprešić, Zagrebačka 109, OIB: 611249796342.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 22. srpnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 182 dana, u ukupnom iznosu od 4.432,45 eur/33.396,31 kn¹ kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda

¹ fiksni tečaj konverzije 7,53450

osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je sadržajno spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka obzirom na su na navedem ročištu razmatrane i pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom položaju stanju dužnika. Stoga je sud podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Slijedom navedenog, sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 54. spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, zatim uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Euroagram TIS d.o.o. od (list 24 spisa) utvrdio je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila. Nadalje, sud je uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 48 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a prema dopisu Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 49 spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa dok prema uvjerenju Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba (list 50-51. spisa) dužnik nije upisan u katastarski operat.

5. Iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje proizlazi kako su u tom Očevidniku postojale neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana. Zastupnik po zakonu dužnika nije osporio navedene podatke.

6. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 630,43 eura /4.750,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujмили iznos 630,43 eura/4.750,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

7. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 2. siječnja 2023. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana.

8. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

9. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10. Imajući u vidu sve navedeno utvrđeno je da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka te da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda. Slijedom navedenog, a kako je kod dužnika ostvaren

stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, tako je valjalo u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj imenovan je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2. u vezi s čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu 4. siječnja 2023.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. stečajnom upravitelju
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH
10. RBA d.d.

Broj zapisa: **eb317-65774**

Kontrolni broj: **0f984-aab83-f88c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.